



MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA

Nadzorni odbor - Comitato di controllo

ZAPISNIK

2. izredne seje Nadzornega odbora Mestne občine Koper (v nadaljevanju NO MOK), ki je bila v sredo, 23. septembra 2020, s pričetkom ob 10.00 uri, v poslovnih prostorih Marjetice Koper d.o.o./s.r.l., Ulica 15. maja 4.

Prisotni člani NO MOK: Jadran Bajec, Rok Parovel, Tjaša Benčina, Valter Krmac, Dunja Jovičič
Opravičeno odsoten: Edmond Gašpar

Prisotni člani nadzornega sveta Marjetice Koper (NS) : Boštjan Aver, Peter Bolčič, Vlado Krivec, Simon De Faveri, Marko Štrkalj

Ostali prisotni: Alenka Plahuta, tajnik NO MOK

Sejo je vodil predsednik NO MOK, Jadran Bajec. Predsedujoči je ugotovil, da je Nadzorni odbor sklepčen.

Za 2. izredno sejo je bila predvidena **naslednja točka dnevnega reda:**

1. Izmenjava mnenj in stališč z Nadzornim svetom Marjetice Koper d.o.o./s.r.l.

Jadran Bajec je uvodoma pozdravil vse prisotne in se zahvalil članom Nadzornega sveta Marjetice Koper za udeležbo na seji ter jih povabil k konstruktivni razpravo o posameznih vprašanjih. Prisotne je seznanil, da bosta z predsednikom NS Marjetice, Boštjanom Averjem po zaključku seje podala izjavo za medije.

Nadalje je povedal, da NO MOK prejema veliko pobud in naznanil občanov v zvezi z javnim podjetjem Marjetica, na katere mora reagirati, saj je cca 70% aktivnosti MOK povezanih s tem javnim podjetjem. Občani namreč skozi delovanje Marjetice Koper dojemajo uspešnost občinske uprave MOK.

Povedal je še, da NO MOK namerava v okviru svojih pristojnosti nadzirati gospodarnost, smotrnost in učinkovitost porabe javnih sredstev v javnem podjetju. Ostalo ni v pristojnosti NO MOK, oziroma je v pristojnosti NS podjetja.

Predvsem bo potrebno obrazložiti negativno poslovanje javnega podjetja, v katerem večino programov financira MOK, oziroma potrjuje župan ali občinski svet. NO MOK namerava zato pregledati letni načrt poslovanja ali pa večletni, v kolikor javno podjetje z njim razpolaga, in sicer za vsa področja, kot npr. smeti, parkirišča, pokopališče, tržne dejavnosti, ...

Na vprašanja je odgovoril Boštjan Aver, predsednik NS Marjetice Koper, ki je ob tem povedal še:



- Marjetica Koper ima letni poslovni načrt, ki je bil v letu 2020 sprejet kljub negativnemu stanju, vendar z napotilom, da uprava izvede vse aktivnosti v smeri sanacije stanja.
- Poslovni načrt za leto 2021 bo predvidoma vseboval tudi strateške, večletne cilje za posamezno dejavnost.
- V kratkem bo objavljen razpis za delovno mesto direktorja javnega podjetja.
- Težavo predstavljajo še neurejene razmere s Komunalno Izola oziroma občino Izola zaradi skupne čistilne naprave.
- MOK oziroma javno podjetje je zaradi neustrezne obdelave odpadkov trenutno v nezakonitem stanju (ni še podeljena koncesija).

Jadran Bajec je vprašal, ali je občinski svet, župan oziroma pristojni urad občinske uprave izvedel vse potrebne aktivnosti v zvezi z ugotovitvami Marjetice Koper glede povišanja cene storitve (Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Koper in občini Ankaran). Nadalje je vprašal, kdaj je izguba podjetja sanirana in če podjetje razpolaga z načrtom nabave opreme, programom investicij, kadrovskim načrtom, večletnim programom po dejavnostih.

Tjaša Benčina je vprašala, kdaj je podjetje sprejelo plan za leto 2020 oziroma končno poročilo za leto 2019.

Boštjan Aver je zagotovil, da bodo NO MOK posredovali poslovni načrt podjetja, iz katerega bodo razvidni odgovori na posamezna vprašanja.

Pojasnil je, da je bil zaradi sprememb v članstvu NS in zaradi epidemije COVID poslovni načrt sprejet pomladi 2020, stremijo pa k temu, da bi bil sprejet najkasneje decembra v tekočem letu za naslednje leto.

Marko Štrkalj je povedal, da predlog Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Koper in občini Ankaran za prihodnje obdobje še ni bil potrjen, oziroma da še vedno čakajo na povratno informacijo pristojnih služb občine o razlogu zakaj dokument ni bil dan v razpravo in sprejem občinskemu svetu MOK (ter posledično še občinskemu svetu Občine Ankaran).

Edmond Gašpar je pri tem izpostavil, da naj se poslovni načrt sprejema istočasno kot proračun MOK in čim prej izvede razpis za delovno mesto direktorja. Izpostavil je tudi očitno neodzivnost občine pri usklajevanju matičnega odloka z veljavno zakonodajo (ZGD-1). Zanimalo ga je tudi ali podjetje razmišlja o ustanovitvi službe za notranjo revizijo. Nadalje, zanimalo ga je še, kakšno je sodelovanje z Občino Ankaran kot soustanoviteljico oziroma, ali mora kot soustanoviteljica potrjevati poslovni načrt podjetja.

Boštjan Aver je odgovoril, da z Občino Ankaran sodelujejo korektno in da potrjujejo imenovanje direktorja, poslovnega načrta pa ne, ker ga potrjuje NS podjetja. Notranje revizijske službe ne nameravajo ustanoviti, saj storitev opravlja zunanji izvajalec.

Valterja Krmaca je izpostavil, da javno podjetje nujno potrebuje direktorja s polnim mandatom, ki bo pripravil večletni poslovni načrt. Izpostavil je še vprašanja za člane NS:

- ali je znan razlog za zadnjo zamenjavo članov NS, predstavnikov ustanovitelja;
- ali je NS preveril zakaj je prišlo do zamenjave direktorja javnega podjetja;
- ali je NS zahteval od sedanje uprave nove cilje, popravke v poslovanju;
- ali je NS seznanjen s poslovanjem javnega podjetja s kooperanti?

Tako Boštjan Aver kot Peter Bolčič sta se strinjala, da je imenovanje direktorja s polnim mandatom prioriteta, zato naj bi objavili razpis v mesecu oktobru 2020. Glavni razlog za zamenjavo direktorja, g. Alfreda Draščiča je bil slab odnos do zaposlenih, sama odpoved pa je bila dana iz nekrivdnih razlogov.

Na ostala vprašanja ni bil podan odgovor.

Roka Parovela je zanimalo ali ima javno podjetje izdelan register tveganj in priložnosti ter register obvladovanja tveganj, nadalje ali ima NS vpogled v sklenjene pogodbe o svetovanju ter ostalih outsourcingih. Izpostavil je tudi nujnost pregleda pogodb s kooperanti.

Boštjan Aver je potrdil, da takega dokumenta NS ni potrjeval in ga verjetno podjetje nima. Bo pa NS predlagal oziroma zahteval pripravo. NS ne nadzira vsake sklenjene pogodbe, uprava podjetja tudi nima posebnih omejitev pri sklepanju.

Tjaša Benčina je izpostavila naslednja vprašanja:

- ali delavska predstavnika v NS izkoristita zakonsko možnost obravnave svojih letnih poročil na NS;
- ali je NS prejel pojasnilo vodstva oziroma elaborat, ki je bil podlaga za zadnje spremembe sistemizacije delovnih mest v podjetju;
- ali je bil NS seznanjen z opozorili delavca glede domnevnih nepravilnosti v podjetju (imenovanje članov NS predstavnikov delavcev v nasprotju z veljavno zakonodajo, sorememba sistemizacije samo za eno delovno mesto, ...);
- ali ima NS sprejeto politiko nagrajevanja direktorja?

Boštjan Aver je pojasnil, da je podjetje v postopku spremembe sistemizacije delovnih mest in danih odpovedi delovnega razmerja najelo zunanjega pravnega svetovalca (odvetnika). Za nagrajevanje direktorja pa imajo sprejeta merila. Simon De Faveri, predstavnik delavcev v NS pa je pojasnil, da letnega poročila predstavnika delavcev ne pišeta, ampak sproti opozarjata na napake in anomalije. Marko Štrkalj je pri tem dodal, da težave podjetja izvirajo pri lastniku, kar je razvidno iz poslovanja.

Na ostala vprašanja ni bil podan odgovor.

Jadran Bajec je na koncu povzel naslednje zaključke seje, ki bodo tudi predstavljeni medijem:

1. stanje v javnem podjetju ni dobro, potrebno bo boljše sodelovanje z MOK;
2. pri izvajanju posameznih nadzorov v javnem podjetju so pristojnosti NO MOK jasne, prav tako pristojnosti NS Marjetice Koper;
3. NO MOK in NS Marjetice Koper bosta periodično, v roku šestih mesecev preverjala izboljšave;
4. V pripravi je poslovni načrt Marjetice Koper za leto 2021, ki bo upošteval današnje ugotovitve in napotila.

Naslednja seja NO MOK s predstavniki NS Marjetice Koper bo februarja 2021.

Seja se je zaključila ob 11.50.

PREDSEDNIK NO
Jadran Bajec, l. r.