



MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTA DI CAPODISTRIA

Občinski svet – Consiglio comunale

5

ODG V O R I NA VPRAŠANJA ČLANIC IN ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

Na 14. redni seji, dne 27. junija 2024, so člani Občinskega sveta postavili vprašanja oziroma predloge in pobude, na katere podajata Župan in Občinska uprava naslednje odgovore:

mag. PATRIK PEROŠA, član Občinskega sveta, v imenu Kluba članov SD, Oljka in Levica:

PISNO IN USTNO:

Občinski prostorski načrt (OPN) nedvoumno sodi med najpomembnejše dokumente, ki jih lahko občinski svet sprejme na lokalni ravni. Lokalna skupnost z OPN določi cilje in izhodišča prostorskega razvoja, načrtuje prostorske ureditev lokalnega pomena ter določi pogoje umeščanja lokalnih prostorskih ureditev v prostor. Pri tem upošteva državne prostorske akte, razvojne potrebe lokalne skupnosti ter varstvene in okoljske zahteve. Ključnega pomena so pričakovanja in interesi občank in občanov, saj dokument vpliva na njihovo kakovost bivanja v lokalni skupnosti.

Občinska uprava skupaj z zunanjim izvajalcem že nekaj časa pripravlja ta dokument. Izvedene so bile prostorsko-planerske delavnice in javne obravnave, objavljene javne razgrnitve ter opravljeni verjetno številni bilateralni in večstranski pogovori. Kljub vsem dosedanjim aktivnostim v Klubu članov občinskega sveta Mestne občine Koper Socialni demokrati, Oljka in Levica menimo, da je pred potrjevanjem oz. glasovanjem o pripravljenem OPN na občinskem svetu potrebno predhodno pridobiti čim širšo podporo.

Podajamo pobudo, da se še pred glasovanjem na občinskem svetu od vse svetov Krajevnih skupnosti pridobi soglasje ali mnenje (pozitivno, negativno ali z zadržkom) na končni osnutek OPN. Njihovo stališče do osnutka bo vsem nam občinskim svetnicam in svetnikom pripomoglo k razumevanju, ali dokument uživa širšo družbeno podporo ali ne. Tovrstna rešitev sledi izjavi* župana iz leta 2022 »ničesar ne bomo naredili mimo volje ljudi«, s čimer se tudi mi strinjamo.

*<https://ekopercapodistria.si/novice/brzan-o-sprejemanju-opn-ja-nicesar-ne-bomo-naredili-mimo-volje-ljudi/>

Odgovor:

Mestna občina Koper je leta 2019 začela zelo odločno pripravljati Občinski prostorski načrt, s katerim bo zagotovila kakovostne pogoje za življenje in delo občank in občanov. Ves čas priprave je občina aktivno vključevala javnost, še zlasti pa krajevne skupnosti. Po prvi javni razgrnitvi, ki je vključevala javne obravnave v 15 krajevnih skupnostih, je na pobudo krajevnih skupnosti Bertoki, Dekani in Škofije občina izvedla še prostorsko-planerske delavnice. Zbrana poročila delavnic so predstavljala strokovno podlago tako za nadaljevanje procesa OPN kot tudi drugih dokumentov, poročila pa so pripravljavci presojali v luči strokovnih usmeritev, zakonskih zahtev in lokalnega oziroma regionalnega vidika ter jih smiselno vključili v dopolnjen osnutek OPN-ja, ki je bil razgrnjen junija letos.

Župan Mestne občine Koper je že od vsega začetka tako javnost kot krajevne skupnosti aktivno spodbujal k udeleževanju v razpravah, predstavniki občine pa so se z vsemi krajevnimi skupnostmi večkrat sestali in jim podrobneje predstavili oba osnutka OPN-ja. Kot izhaja iz novice, ki jo omenjate, je župan povedal, da se sodelovanje občank in občanov pri pripravi tega dokumenta z razgrnitvijo prvega dopolnjenega osnutka OPN (april 2022) ne

končuje. Tako so imeli tudi v prihodnje (junij 2024) možnost sooblikovati naš skupni prostor. Občina se je namreč odločila, da dopolnjeni osnutek, ki se je spremenil na podlagi pripomb občanov in krajevnih skupnosti, še enkrat razgrne. Prepričani smo, da je bilo vključevanje krajevnih skupnosti skozi celoten proces priprave OPN-ja zadostno, zato ne vidimo potrebe po pridobitvi soglasja ali mnenja svetov krajevnih skupnosti pred glasovanjem na seji občinskega sveta. Prav tako pojasnjujemo, da krajevne skupnosti niso nosilci urejanja prostora, zato v predpisanem postopku njihovo mnenje ni potrebno.

Priprava OPN MOK namreč poteka po točno določenih zakonodajnih postopkih oziroma fazah, to so izdelava strokovnih podlag, izdelava osnutka za pridobitev 1. mnenj nosilcev urejanja prostora (v nadaljevanju: NUP), pridobitev 1. mnenj NUP in odločbe MOP o potrebnosti izdelave celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju: CPVO), izdelava dopolnjenega osnutka, izdelava okoljskega poročila (v nadaljevanju: OP), pridobitev mnenja o ustreznosti OP, javna razgrnitev dopolnjenega osnutka in OP, priprava in potrditev stališč do pripomb, izdelava predloga za pridobitev 2. mnenj NUP, pridobitev 2. mnenj NUP, pridobitev sklepa o potrditvi OPN MOK ter izdaja potrdila, da so vplivi izvedbe OPN MOK na okolje sprejemljivi, izdelava usklajenega predloga za obravnavo in sprejem na občinskem svetu in objava v uradnem glasilu. Iz tega je razvidno, da so po zakonu krajevne skupnosti svoje mnenje lahko izrazile v postopku javne razgrnitve, v primeru Mestne občine Koper torej dvakrat.

Naj poudarimo, da mora priprava OPN postopkovno slediti prostorski zakonodaji, ki natančno predpisuje faze sprejema prostorskega akta.

JURE COLJA, član Občinskega sveta:

PISNO:

1. Vprašanje in dodatna pobuda: Stanje postavitve hitrostne ovire v Elerjih

Kljub krajšem odgovoru, ki sem ga prejel na pristojnem odboru (Gospodarske javne službe in promet) in na današnji seji Občinskega sveta, ponovno pošiljam vprašanje in dodatno pobudo glede omenjene hitrostne ovire. Gre za skoraj 6 let trajajočo zgodbo in že večkrat obravnavano pobudo z moje strani, ki se je v zadnjem obdobju iz dolgoletnega zavlačevanja baje premaknila v fazo pridobivanja dveh soglasij tamkajšnjih stanovalcev. Kljub dobri veri, da se bo postavitve omenjene hitrostne ovire končno uredila, se mnogi prebivalci nikakor ne morejo znebiti občutka, da se kljub obljubam še vedno zavlačuje in izigrava voljo ljudi. Po pogovoru z nekaj krajanmi mi je bilo rečeno, da jim ni jasno o kakšnih dveh soglasjih je govora, saj mesto kjer naj bi se hitrostna omejitev postavila (ravnicca) nima stika s kakršnimkoli uvozom do parcel tistih dveh, ki naj bi morali soglasje dati. V naših krajih imamo namreč veliko postavljenih hitrostnih ovir, ki so bila postavljena brez soglasij, kljub podobnim ali celo enakim okoliščinam (nekatero slikovno gradivo sem posredoval v eni od preteklih pobud vezanih na situacijo). Z željo, da se hitrostna ovira čim prej uredi (zadeva traja že več kot 5 let), predlagam postavitev testne hitrostne ovire na omenjeni lokaciji, ki bi na lahek način rešila zadevo in omogočila obdobje testne postavitve. Na tej točki apeliram na odgovorne in sicer z dejstvom, da je volja ljudi še vedno jasna (kljub temu, da naj bi se nekaj ljudi premislilo), prav tako pa naj še enkrat omenim, da se krajanmi počutijo izigrane. Tamkajšnji prebivalci so se obrnili na vse odgovorne – od krajevne skupnosti, do ostalih organov, vmes pa je minilo že 6 let in kup izgovorov. Edina možnost je ta, da kot svetnik v Občinskem svetu ne popustim in pri pobudi vztrajam. Obenem naj ponovno opozorim, da digitalna tabla še vedno napačno ocenjuje hitrost voznikov – »zeleni palec« se namreč prikaže tudi, ko nekdo vozi preko 40 km/h, kar je v prvi fazi nevarno, v drugi fazi pa zavajajoče tudi v luči morebitnih izgovorov češ, da »saj na omenjeni lokaciji nihče ne vozi preko omejitev«. V kolikor mi je znano se hitrosti zapisujejo in iz podatkov delajo analize.

Dodajam slike prometne nesreče, ki se je zgodila ne dolgo nazaj (meseca maja) in do katere po mnenju krajanov najbrž ne bi prišlo, ker bi omenjena hitrostna ovira preprečila, da bi voznik na sliki pospešil in dobil nalet zaradi katerega je kasneje tudi zletel s ceste (na pločnik kjer se dnevno sprehaja veliko število ljudi). Prilagam tudi odzive s socialnih omrežij tamkajšnjih prebivalcev, ki množično opozarjajo, da je potrebno nekaj storiti. Glede na odzive prebivalcev ponovno opozarjam tudi na to, da digitalna tabla nikakor ni rešitev (toliko bolj glede na to, da ne deluje kot bi morala), prav tako pa niso rešitev razne table, ki pred ozkim ovinkom v kraju opozarjajo na

omejitev hitrosti (30), ki jih je cestno podjetje postavilo pred kratkim. Tik pred ali po ovinku lahko vozniki brez težav spet pospešijo. Občutek je, da se dela vse samo zato, da se hitrostne ovire, ki bi promet umirila, ne postavi. Prosim za odgovor in jasna stališča kaj se s postavitvijo hitrostne omejitve dogaja, ker je ljudem enostavno dovolj izigravanja. Poleg tega dodajam še pobudo in sicer nadomestno rešitev, ki bi poleg testne ovire lahko prišle v poštev in sicer: delujoč radar, tabla z opozorilom za radar in/ali t.i. ožanje ceste z montažnimi paneli, ki voznike prisilijo, da zmanjšajo hitrost.



Hvala za odgovor.

Odgovor:

Glede podane pobude smo že posredovali odgovor in izvedli aktivnosti za pridobitev soglasij lastnikov bližnjih stanovanjskih objektov, kjer je predlagana lokacija postavitve hitrostne ovire. Potreba po pridobitvi takšnega soglasja izhaja iz dejstva, da postavitve hitrostne ovire lahko povzročita negativne vplive, predvsem zaradi hrupa, zaradi česar smo v preteklosti že prejeli pritožbe stanovalcev in celo zahteve po odstranitvi že postavljenih hitrostnih ovir. Mikrolokacije postavitve omenjene ovire KS Škofije s krajanji do sedaj še ni uspela določiti. Ne gre za zavlačevanje postopkov, gre za potrebno usklajevanje določitve lokacije. Vsekakor je eden od možnih ukrepov za umirjanje hitrosti tudi postavitve radarja za merjenje hitrosti, kar bomo prav tako preučili in usklajali s predstavniki KS. Dejstvo je, da samo s postavitvijo hitrostne ovire na predlagani lokaciji ne bo dosežen namen zmanjšanja hitrosti vozil na tej cesti. Navedena prometna nesreča je bila namreč na lokaciji cca 350 m od predlagane lokacije postavitve hitrostne ovire.

Merilna tabla na tej lokaciji prikazuje pravilno hitrost vožnje. V kratkem (najkasneje v začetku prihodnjega tedna) bo odpravljena tudi pomanjkljivost prikazanega palca, ki prikazuje prekoračitve nad omejeno hitrostjo, ki je določena s prometno signalizacijo. Predlagan ukrep umirjanja hitrosti z zoženjem vozišča je v tem primeru neizvedljiv, saj je že sedanja širina ceste cca 3,5m. Za določeno časovno obdobje bomo pridobili podatke o hitrostih vozil na tem odseku ceste.

Koper, 17. julija 2024

SLUŽBA ZA OBČINSKI SVET IN
KRAJEVNE SKUPNOSTI