



MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTA DI CAPODISTRIA

Urad za prostorski razvoj in nepremičnine
Ufficio sviluppo territoriale e beni immobili

Oddelek za prostorsko načrtovanje in urejanje prostora
Settore pianificazione territoriale e assetto del territorio

Zadeva: **3505-4/2019**

Datum: **14. 6. 2024**

Zadeva: **Zapisnik druge javne obravnave druge javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta in dopolnjenega Okoljskega poročila z Dodatkom**

Druga javna obravnava druge javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPN) in dopolnjenega Okoljskega poročila z Dodatkom (v nadaljevanju OP) je potekala v torek, 11. 6. 2024, od 18:00 do 21:00 v protokolarni dvorani Sv. Frančiška v Kopru.

Po uvodnem nagovoru župana Mestne občine Koper je sledila predstavitev razgrnjenega gradiva s poudarkom o sodelovanju javnosti v procesu OPN, o načinih obravnavanja pripomb in predlogov, o pomenu celovitega obravnavanja prostora občine ter ciljih prostorskega razvoja MOK ter nadaljnji koraki do sprejema OPN-ja.

V drugi predstavitvi so bile predstavljene bistvene vsebinske spremembe dopolnjenega osnutka, vključno z informacijo, kako so bile upoštewane pripombe/predlogi javnosti, pa tudi glavni izzivi/poudarki pri sprejetih spremembah; informacija o strukturi OPN-ja.

Drugi del javne obravnave je bil namenjen razpravi in vprašanju javnosti. Predstavniki Mestne občine Koper in izdelovalci akta so podali pojasnila navzočim.

Drugi del javne obravnave je bil namenjen razpravi in vprašanju javnosti. Predstavniki Mestne občine Koper in izdelovalci akta so podali pojasnila navzočim.

Delovno omizje so sestavljali: Matjaž Marsič (MOK UPRN), Tjaša Babič (MOK UPRN), Karla Jankovič (LUZ d.d.), dr. Petra Vertelj Nared (LUZ d.d.), Nuša Britovšek (LOCUS d.o.o.) Marko Fatur (LUZ d.d) in Aleksander Jenko (IPSUM d.o.o.).

Navzočih na javni obravnavi je bilo 55 občank in občanov.

Povzetki razprave:

Št. 1	Oseba	Edmond Gašpar
	Tematika	Promet
	Problematika/ Izjava	Strokovne službe občine in izdelovalci OPN so opravili veliko in pomembno delo. Ostala še veliko odprtih vprašanj. Katera strokovna gradiva so bila osnova za opredelitev podrobnejših ciljev v viziji in izhodiščih razvoja v strateškem delu OPN glede gospodarske javne infrastrukture (v nadaljevanju: GJI) – 11. člen točka 3 alineje 3 do 8, ki se nanašajo na promet oz. mobilnost? Ali je bila in kdaj revidirana in prenovljena celostna prometna strategija MOK iz leta 2017? Zakaj OPN ne vsebuje opredeljeno enoto urejanja za novo avtocesto do Hrvaške? Kako poteka usklajevanje in sodelovanje pri načrtovanju te ceste med državo in občino in kako je pri tem vključena javnost?

Odg. omizje	<p>Celostna prometna strategija (v nadaljevanju CPS) izdelana 2017, je pomembna strokovna podlaga, ki je bila upoštevana pri pripravi dopolnjenega osnutka OPN. Občina je pristopila k pripravi nove CPS rezultati bodo upoštevani pri naslednji spremembi OPN. Pri pripravi dop. osnutka OPN je bila upoštevana trajnostna urbana strategija, Strategija razvoja prometa v Sloveniji. Drugih posebnih strokovnih podlag, kot so projektne rešitve, štetje prometa, prometna študija, v tem postopku ni bilo izvedenega. Podrobnejše rešitve in morebitne prometne študije bodo ciljno pripravljene za naslednje spremembe. Izdelane so bile tudi podrobnejše idejne rešitve, ki so bile strokovno dovolj natančno preverjene, da je bilo možno umestiti v OPN..</p> <p>V okviru priprave nove celostne prometne strategije, ki jo za MOK izdeluje PNZ d.o.o. je vodja Urada povabil prisotne na javno razpravo o viziji in ciljnih celostne prometne strategije in stanja prometa v MOK.</p> <p>Skladno s prostorsko zakonodajo se za prostorske akte, ki niso še sprejeti, enota urejanja prosta v OPN ne opredeli. V analizi stanja prosta je prikazan program priprave državnega lokacijskega načrta Hitra cesta Koper-Dragonja (v nadaljevanju: Hitra cesta Koper-Dragonja). Skladno z zakonodajo, ko so sprejeti DLN-ji, slednji neposredno spremenijo tudi občinske prostorske akte. S prvimi spremembami OPN se bo opredelila ustrezna namenska raba skladno z načrtovanimi državnimi ureditvami.</p> <p>Postopek priprave DLN pripravlja Ministrstvo za naravne vire in prostor. Postopek priprave Hitre ceste Koper -Dragonje je bil sprejet leta 2004 na podlagi programa priprave. Leta 2011 je bila izbrana najustreznejša varianta. V letu 2016 je potekala javna razgrnitev, 2022 so bila objavljena stališča do pripomb. Zadnji predlog, ki ga je pripravilo Ministrstvo za naravne vire in prostor predvideva delno spremembo profila trase pod Škocjanskim hribom na način, da bi trasa potekala tudi pod vodotokom Badaševica in nato do soseske Šalara v celoti pod nivojem obstoječega terena, tako bi bil vpliv hitre ceste na sosesko Šalara, čim manjši. V okviru zadnje rešitve je ministrstvo zaprosilo MOK ter ostale nosilce urejanja prostora za dodatne smernice MOK.</p>
--------------------	---

Št. 2	<p>Oseba Edmond Gašpar</p> <p>Tematika Območje KS Škofij</p> <p>Problematika/ Izjava Prosim za grafično primerjavo namenske rabe prostora iz 1. javne razgrnitve in 2. javne razgrnitve.</p> <p>Ali je skladno z izvedbenim delom OPN in urbanistično zasnovo na območju nad OS Oskarja Kovačiča Škofije še vedno možna gradnja t.i. vila blokov, ki so bili predvideni v prvi razgrnitvi?</p> <p>Ali bo na tem območju možno pridobivanje novih gradbenih dovoljenj pred izvedbo južne obvoznice?</p> <p>Kdo bo investitor v južno obvoznico? Do kdaj naj bi bila zgrajena?</p> <p>Zakaj v OPN ni predviden koridor enote urejanja prostora za nadaljevanje južne obvoznice v podslemensko cesto Škofije-Tinjan, ki je bila že predvidena in je smiselna pri dolgoročnem načrtovanju pozidave v tej smeri?</p> <p>Kdo je po OPN zavezan, da pred začetkom gradnje po posamičnih OPPN zagotovi manjkajočo gospodarsko javno infrastrukturo (v nadaljevanju: GJI) na teh območjih?</p>
Odg. omizje	<p>Primerjava namenske rabe glede na 1. in 2. javno razgrnitev je že vidna na samem portalu..</p>

Za območje OPPN Škofije se je postopek priprave in sprejema OPPN nekoliko zaustavil, ker je bila želja krajanov, da pred nadaljevanjem pridobimo rezultate urbanistične zasnove. Temu primerno se bo prilagodila tudi vsebina OPPN-ja. Dejansko bomo postopek OPPN Škofije razdelili na območje Škrlač in območje nad šolo. Javnost bomo seznanili z dopolnjenim osnutkom OPPN za posamezno območje. V OPPN se bo predvidela faznost izvedbe in preverilo, ali je posamezna območja mogoče aktivirati že na podlagi obstoječe ceste Škofije-Tinjan ali je za celotno območje potrebna izgradnja nove južne obvoznice, tudi glede na izsledke prometne študije za Škofije, ki je v fazi izvedbe.

Trasa Škofije -Tinjan ni bila umeščena, ker ni bila dovolj strokovno tehnično preverjena, med tem, ko je spodnji del trase bil zadostno tehnično preverjen za umestitev v dopolnjen osnutek OPN.

Investitor južne obvoznice je MOK. Časovnico izgradnje je v tem trenutno še prehitro določati, saj traso šele umeščamo v OPN. Od tu dalje bo potrebna izvedba projektiranja in priprave investicijske dokumentacije.

Praviloma gradnjo GJI zagotavlja občina, lahko pa skladno z veljavnim Zakonom o urejanju prostora komunalno opremo gradi tudi investitor, in sicer po pogodbi o opremljanju ter jo kasneje preda občini in na ta način poravnava del komunalnega prispevka.

Št. 3	Oseba	Jasna Arko (CI Šalara-Škocjan-Triban-Bošamarin)
	Tematika	promet
	Problematika/ Izjava	Naša CI je bila ustanovljena leta 2016, ko smo izvedeli za nameravano izgradnjo HC Koper-Dragonja, po varianti, ki zareže neposredno ob Šalari ter nato Bošamarin proti Šmarjam. Šele ko smo se obrnili na ministrico Bratušek, nam je bilo dovoljeno, da vsaj delno sodelujemo pri pripravi HC. Ob branju OPN smo presenečeni, da kljub temu, da še vedno poteka usklajevanje, na petih mestih posebej izpostavljen pomen izgradnje HC. Imamo občutek da gre za neskladje. V 10. členu je določeno, da je potrebno ohraniti dvig kakovosti gibanja, racionalne rabe prostora, ohranitve istrske prostorske in kulturne identitete, v 18. členu, pa je poudarjeno, da je potrebno pospešiti izgradnjo HC. Glede na to, da je po trenutnih idejnih projektih (V1) cesta vkopana in poteka ob naselju Šalara ter se dvigniti v zaselku dela Bošamarina in nato na območju stare Šmarske ceste z vsemi razcepi, priključki drastično razkosa sedanjo krajino in glede na to, da je locirano v samem urbanem središču mesta Koper preseneča, da MOK to dovoljuje in na to pristaja. Glede na to, da je v to v nasprotju s 75. členom OPN, pa tudi v nasprotju s posameznimi alinejami 12. in 18. člena, hkrati tudi v neskladju z resolucijo o nacionalnem varstvu okolja za obdobje 2020 in 2030 je najmanj kar sledi, da OPN ne zasleduje in spoštuje vseh svojih temeljnih ciljev prostorskega razvoja, kot tudi ne zasleduje vse opredeljene veljavne cilje iz omenjene resolucije in tudi še vrste določil več krovnih državnih zakonov, ki obravnavajo varovanje okolja. Še zlasti tistih ciljev, ki se nanašajo kmetijska, vodnogospodarska in poselitvena območja. Omenili ste, da je Vanganeljska dolina namenjena kmetijskih dejavnosti se sprašujemo, kako je mogoče, da je dopuščeno, da tukaj poteka tudi trasa HC.
Odg. omizje	Pomen te ceste je tudi v OPN zaveden, kot cesta strateškega pomena. Ni pa zapisano v kateri varianti, saj se ustrezne rešitve pripravljavec akta še dopolnjuje, usklajuje. Ker	

	to ureja državni prostorski načrt, ne more MOK umestiti v občinski prostorski akt, drugačen potek trase ,državne ceste.	
Št. 4	Oseba Tematika Problematika/ Izjava	Lilijana Parovel Sprememba namembnosti/nepozidana stavbna zemljišča Vsakič, ko prejmeš lokacijsko dovoljenje, je zapisana opomba, da namenska raba še ne pomeni, da lahko na tem zemljišču tudi gradiš. Ali ste preverili zakaj so določena zemljišča nepozidana? Kako zapolniti ta nepozidana zemljišča. Ta zemljišča so nepozidana že 30 in več let. Že 20 let čakamo, da se kaj spremeni.
Odg. omizje	Opozorilo v lokacijskih informacijah je navedeno, ker je za pridobitev gradbenega dovoljenja, treba upoštevati vse varstvene režime, ki na zemljišču obstajajo in ker je za gradnjo treba zagotoviti minimalno komunalno opremo. Zemljišče je lahko opredeljeno, kot stavbno nima pa zagotovljene minimalne komunalne opreme in iz tega vidika sama gradnja ni možna. Prav tako za zemljišče, ki se nahaja na varstvenem režimu, pristojni resor ne izda soglasja za gradnjo. Nepozidana stavbna zemljišča težko aktiviramo, predvsem zaradi trenutno neustrezne državne zemljiške politike.	
Št. 5	Oseba Tematika Problematika/ Izjava	Barbara Bržan Sprememba namembnosti KS Boršt v svoji predstavitvi niste omenjali. Zanima nas, ali za to območje OPN ne velja oz. zakaj niste omenjali območja?
Odg. omizje	Na predstavitvi smo želeli prikazati le večje spremembe. Sprememb je sicer še bistveno več. Boršt je spomenik naselbinske dediščine. V Borštu je prišlo do spremembe. Večji del območja urejamo z OPPN. Je pa del območja, kljub pripombam na prvi razgrnitvi, ostalo kot izvzem stavbnih zemljišč. Zavod za varstvo kulturne dediščine je pripravil nove strokovne podlage in je na tem območju še vedno zagovarjal izvzem stavbnih zemljišč. Predlagamo, da podate pripombo.	
Št. 6	Oseba Tematika Problematika/ Izjava	Borja Bertok – Ribiška družina Koper Upravljanje z vodnimi viri Če občina dopusti možnost, da se v zgornjem delu reke Rižane zgradi večja akumulacija, bomo na gradnjo novih ribogojnih obratov morali pozabiti. S spremembami v prostoru se ne sme poslabšati stanje voda in vodnega režima, ohranjati je treba naravne procese in naravne vrednote, da se ne poslabšuje stanje vodnih in obvodnih organizmov. Tok reke Rižane je podvržen svojevrstnemu režimu biološkega minimuma (110 l vode na sekundo), kar se stalno krši. Ne mogoče je v zgornji del reke Rižane umeščati zajetja, akumulacije črpanje viška vode, ne da bi s tem bistveno spremenili stanje vodnih, obvodnih organizmov, vodnega režima itd. Pozdravljam namen, da se zaščiti reka Dragonja. Pozdravljam namen, da se Kraški rob spremeni v krajinski park. Glede na to, da je zgornji tok reke Rižane podvržen režimu Natura 2000 in da je vodozbirni del reke Rižane zaščiten, bi bilo smiselno razmisliti, da bi se zgornji tok reke Rižane priključil prej omenjenemu krajinskemu parku. Gradnja kakršnih koli zajezitev bi povzročila okoljevarstvena načela.

	<p>V OPN je kamnolom Griža, namenjen renaturaciji, rekreacijske površine. Kakšne so lahko rekreacijske površine na odpadnih materialih in kakšna je to lahko vodna akumulacija, ki bo zgrajena na odpadnih materialih.</p> <p>Rižana poleti nima vode, ker večino vode v tem času izčrpa Rižanski vodovod. Rižanski vodovod ve, da vodni vir v Rižani ni zadosten. Rižanski vodovod ima danes akumulacijo Vanganel, v katerega se nabira čista voda, ne vem pa, kdo bo to vodo pil. Predlog za zagotavljanje z oskrbo s pitno vodo je navezava na Kraški vodovod.</p>
Odg. omizje	<p>Zagotavljanje z oskrbo s pitno vodo slovenske Istre je že več desetletji velika tema pogovorov in različnih variant (med drugim tudi neustreznih). Študije so iskale več možnosti: 1. povezava vodovodov, 2. dobiti količino vode v Malnih. Oba projekta predvidevata izgradnjo dodatnih cevovodov ter sta predvidena za izvedbo v prihodnjih letih. To bi, zagotavljajo nadomestno vodooskrbo, ko Rižana ne zagotavlja zadostnega vira pitne vode. Se pa kljub temu preverja možnost ali je na območju Slovenske Istre možno dobiti določeno količino vode. Tako se preverja možnost ali je količino vode, ki jo v Rižani imamo med novembrom in aprilom, kjer je vode več, kot je njen povprečni dnevni pretok, možno akumulirati.</p> <p>V OPN je predlagan krajinski park od kamnoloma Griža dalje. Se bo pa meja lahko uskladila v nadaljnjih fazah.</p>
Št. 7	<p>Oseba Sergej Andrejaš</p> <p>Tematika Javne poti</p> <p>Problematika/ Izjava V postopku OPN je potrebno spoštovati demokratičnost, transparentnost, strokovnost, kakovost, sprejemljivost in uresničljivost ter preprečevati spore. Kot prebivalci imamo dragoceno znanje o lokalnih razmerah, potrebah in izzivih, ki jih pripravljavci morebiti niso upoštevali. Naša pravica do sodelovanja je jasna in prav tako naš vpliv na prihodnost s poudarkom podajanja pripomb lahko vplivamo na prihodni razvoj našega kraja in zagotovimo, da bo ta potekal v skladu z našimi željami in potrebami. Pri 17 javnih poteh na območju Kraškega roba je kot namenska raba navedena kot kmetijsko zemljišče ali gozd. Kako je lahko javna pot, ki je opredeljena z odlokom MOK, lahko kmetijsko zemljišče? Ali je prišlo do napake, ali kako bo pri pridobivanju EU sredstev za vzdrževanje? Kje in kako bodo parkirali turisti, ki v Kraški rob zahajajo? Vseh 17 poti je v občinskem odloku kategoriziranih, dejansko je potek OPN v neskladju z Zakonom o cestah.</p>
Odg. omizje	<p>OPN ima dva različna kartografska prikaza.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Karto namenske rabe, ki prikazuje kmetijska, gozdna, vodna, stavbna zemljišča s podrobnejšo namensko rabo • Karto zasnove gospodarske javne infrastrukture (GJI). <p>Na karti GJI so podatki tudi o javnih cestah in poteh. Prikazane so ceste, ki so kategorizirane na podlagi odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Koper (Ur.list 123/2020)</p> <p>Ceste višjega ranga so določene tudi z namensko rabo, vse ostale pa so prikazane na kartah GJI.</p> <p>Ceste nižjega ranga niso prikazane z namensko rabo prostora kot območje prometne infrastrukture, ker nimajo urejenih mej parcel, zaradi nenatančnosti katastra, parcelacij.</p> <p>Ker ravnokar poteka druga javna razgrnitev dopolnjenega osnutka OPN, vas prosimo, da navedete konkretne lokacije javnih poti na vašem območju, da bomo na podlagi</p>

vašega opozorila oz oddane pripombe preko spletnega portala, ponovno preverili ali so vse kategorizirane ceste na podlagi odloka o kategorizaciji cest, umeščene v karto GJI.

Št. 8	Oseba Tematika Problematika/ Izjava	Angela Skrt Promet Ne priznavamo variante hitre ceste V1. Rekonstrukcija obstoječe Šmarske ceste je sicer omenjena v OPN, vendar ne točno. Razpolagamo z dokumenti, ki so podpisani s strani MOK, DRSI in DARS. Želimo, da se v OPN natančno navedejo odseki, ki so predmet rekonstrukcije ceste (trije odseki). Prvi odsek je najbolj kritičen. Zaradi njega nastajajo prometni zamaški. Dvomimo, da bo DARS pristopil, k izvajanju prvega odseka, kot je potrebno. Namreč iščemo stalno rešitev in ne samo začasno. Rekonstrukcija križišča INDE bi moral biti prvi odsek, rekonstrukcija krožnega križišča Mercator drugi odsek, in rekonstrukcija Šmarske ceste tretji odsek. Prav tako predlagam, da se zapiše, da se pospeši izvedba prvega odseka. Trenutno je ta del nepravilno narejen.
Odg. omizje		Potrebno je poudariti, da gre za cesto, ki je v upravljanju DRSI, ki je tudi nosilec izvedbe. Sedaj se izvaja prilagoditev za izboljšanje pretočnosti pri Vinakoper. Za drugi in tretji odsek se pridobivajo zemljišča. Ko bodo pridobljena, bo država izvedla javno naročilo za izvedbo. To je kratkoročna rešitev. Glede na izveden prometne študije je kot najustreznejša rešitev izkazana rešitev izvedba HC Koper-Dragonja.
Št. 9	Oseba Tematika Problematika/ Izjava	Davor Šoštar Strateško Zaradi vseh predvidenih izboljšav (območje Škocjana) se degradira območje. Nič se ne vlagala v območje KS Škocjan. Imam občutek, da ta del miruje.
Odg. omizje		Proračunska sredstva se enakomerno prerazporejajo med vseh 22 krajevnih skupnosti. V letošnjem letu je predvidena izgradnja kanalizacijskega omrežja v okviru Istrske ceste. Prav tako se načrtujejo manjše ureditve.
Št. 10	Oseba Tematika Problematika/ Izjava	Jože Kržišnik – CI OPN Koper Več tematik po sklopih TRANSPARENTNOST: - Zanima me kje se nahaja poročilo majevske predstavitve drugega dopolnjenega osnutka OPN občinskemu svetu in kakšen je bil odziv občinskega sveta na predstavitev? - ZPN načrt zahteva vodenje spisa izdelave OPN. Mnenja sem, da bi moral biti ta spis del javne razgrnitve. Zakaj ni objavljen? - Kako boste izpolnili zakonsko obvezo glede obveščanja lastnikov nepremičnin glede spremembe namembnosti njihovih zemljišč? LEGALNOST PROCESA IZDELAVE OPN:

- Elaborat kmetijskih zemljišč ni bil objavljen v prvi razgrnitvi dop. os. OPN. Kaj pomeni neobjava strokovne podlage za legitimnost postopka?
- Izogibate se izdelavi rudarske-geološke študije. Za občino Koper sicer obstaja strokovna študija, ki se imenuje Ocena stanja in vrednotenje nahajališč tehničnega kamna iz leta 2010. to ni gospodarjenje z mineralnimi surovinami, tako kot je predpisano v državni rudarski strategiji Zakona o rudarstvu. Zakaj ni bila izdelana študija?
- V pogodbi za izdelavo OPN ste se zavezali, da boste izdelali vse strokovne podlage, ki so zahtevane za izdelavo OPN. Tekom postopka temu ni bilo tako. Zanima me kaj je vzrok tega oz kdo je temu botroval?

STROŠKI:

- Pogodbeni stroški izdelave OPN.
- Dodatni stroški do sedaj.
- Končna ocena stroškov izdelave.
- Moti me, da veliko območij urejanja prostora prelagate na OPPN-je, s tem prelagate stroške na investitorje.

OKOLJSKO POROČILO:

- Zakaj v okoljskem poročilu niso obravnavane vibracije zaradi miniranja?
- Kakšni bodo vplivi miniranja na novo progo?
- Rudarske-geološke študije.
- Zakaj niste evidentirali obstoja in vpliva emisij prašnih delcev v zrak in vodo?
- Ali ste pregledali obstoječe načrte za sanacijo pridobivalnih prostorov?

TRANSPARENTNOST:

- Člani občinskega sveta so bili povabljeni in seznanjeni z vsebino trenutnega dopoljenega osnutka OPN. Poročilo ni bilo izdelano.
- Spis postopka ni vsebina OPN, ampak je vsebina, ki se nanaša na upravno poslovanje (Uredbo o upravnem poslovanju). In ni zakonsko določena da se ga kot takega objavlja. Objavljene so vse vsebine, ki so z Zakonom o urejanju prostora. V kolikor želite se lahko oglasite na občini, kjer imate možnost vpogleda v spis.
- Zakonsko obvezo ravno izpolnjujemo z javno razgrnitvijo, objavo na javnem portalu. Dodatno smo še obvestili krajevne skupnosti, kjer smo poslali predlog sprememb s spiskom nepremičnin, katerih namembnost se spreminja iz stavbnega v kmetijsko.

Odg. omizje

LEGALNOST PROCESA IZDELAVE OPN:

- Elaborat kmetijskih zemljišč je strokovna podlaga, ki je v prvi vrsti namenjena nosilcem urejanja prostora, glede na dejstvo, da je bila izdelana za izdelavo prvega mnenja NUP, ne vpliva na legitimnost postopka OPN.
- Upoštevali smo strokovno podlago, ki ste jo navedli, ki je bila narejena za več občin in smo jo povzeli v OPN. S strani Geološkega zavoda je ta strokovna podlaga primerljiva geološko-rudarski študiji. Bolj konkretne študije za zaloge mineralnih snovi se izvajajo na bolj specifičnem prostoru za namen podeljevanja koncesij.

STROŠKI:

- Skladno z Zakonom o javnem naročanju so vsi podatki objavljeni na portalu javnih naročil.

- Zakon o urejanju prostora določa, v katerih primerih je potrebno prostor urejati z OPPN (kadar gre za občutljiv prostor, kadar gre za velike posege).

OKOLJSKO POROČILO:

- Okoljsko poročilo je narejeno na podlagi uredbe o okoljskem poročilu, ki ne določa, da je potrebno v sklopu celovite presoje na okolje, obravnavati vplive vibracij. To se obravnava v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja za posege, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.
- Na to vprašanje bi moral odgovoriti državni prostorski načrt, ko so to progo umeščali v prostor. To se ne nanaša na okoljsko poročilo OPN-ja.
- Glede rudarsko-geološke študije je bilo že predhodno povedano.
- OPN je strateški prostorski plan. Kot tak se tudi vrednoti. Vrednotijo se okoljski vplivi na ravni plana. Prilagojeno OPN-ju smo evidentirali vse emisije v prostor. Kamnolomi, če jim rudarska pravica za izkoriščanje rudarske surovine nalaga, morajo sami izvajati evidentiranje delcev v zrak.
- Načrt sanacije je del rudarskega načrta. Nismo na projektni ravni, da bi te zadeve preverjali. Kamnolom, ki ima pridobljeno koncesijo za izkoriščanje, mora kot sestavni del rudarskega načrta imeti tudi sanacijski načrt.

Št. 11	Oseba	Lucija Mohorčič
	Tematika	Promet
	Problematika/ Izjava	Šalara je poplavno območje. Sedaj se predvidena HC. Menim, da bo izgradnja HC povečala možnost poplav na območju. Za prebivalce Kopra Šmarska cesta zadostuje. HC je predvidena na rodovitni zemlji.
Odg. omizje	Ž: HC ne dela občina. Država načrtuje HC Koper-Dragonja. Zagotovo si nobeden od nas ne želi, da hodijo turisti skozi občino Koper na Hrvaško. Kot občina smo podali pripombe. Občina dela na tem, da bi načrtovana HC, čim manj škodila prebivalcem.	

Št. 12	Oseba	Jelka Markežič
	Tematika	Namenska raba
	Problematika/ Izjava	Govori se o kratkoročnih in dolgoročnih spremembah. Zanima me, kdaj so kratkoročne in kdaj dolgoročne? Koliko let, obdobje? V drugi razgrnitvi dopolnjenega osnutka ste v Bertokih spremenili namensko rabo nazaj v prvotno. Zavedamo se, da določeni bi v Bertokih radi gradili. Potrebno je upoštevati predpise pri naslednjih spremembah. Kdaj se bodo delale spremembe?
Odg. omizje	Rezultati delavnic v Bertokih so izkaz javnega interesa. Delavnice so se izvedle na podlagi pobude krajanov Bertokov. V zboru krajanov se je med drugim zabeležilo, da se morajo rezultati delavnic upoštevati. Spremembe glede na prvo javno razgrnitev so se izvedle na podlagi zaključkov delavnic. Krajanji so med tremi scenariji izbrali možnost gradnje po obstoječem planu MOK. Kratkoročni prostorski razvoj lahko pomeni naslednje spremembe OPN. Območje Bertokov smo opredelili kot dolgoročni razvoj in če bo izkazan interese krajanov, bomo skozi različne postopke, v prvi vrsti skozi spremembe OPN, pripravo različnih strokovnih podlag, postopke OPPN-jev preverjali možnost dolgoročnega razvoja naselja Bertokov. V spremembe in dopolnitve OPN lahko gremo le, ko bo OPN sprejet. Postopek spremembe OPN je enak kot za sprejetje prvega OPN-ja. Župan je ponovno poudaril, da so krajanji na delavnicah povedali, da si sprememb ne želijo. Pri spremembah OPN bodo ponovno delavnice, na katerih boste lahko krajanji	

povedali svojo voljo in želje. Menim, da je prav, da se v Bertokih v tem trenutku nič ne spremeni, ker vidim, da je preveč različnih mnenj in interesov. Enotnega mnenja ni.

Št. 13	Oseba	Jelka Markežič
	Tematika	Samooskrba/turizem
	Problematika/ Izjava	V Bertokih se že 50 let ne dela nič. Bojimo se, da našim potomcem na območju ne boste dovolili zidati. Za razvoj turizma pričakujemo več kot 300 m ² veliko zemljišče za gradnjo. Predlagamo ohišnice z najmanj 1.000 m ² .
Odg. omizje	Namenska raba v Bertokih dopušča tudi razvoj turizma. Najmanjšo velikost za gradnjo enostanovanjskih hiš smo pri trenutnih spremembah spremenili iz 350 m ² na 450m ² . Pri tem je treba opozoriti, da gre za najmanjšo gradbeno parcelo kar pomeni, da je lahko tudi večja. Zavedat se moramo, da moramo omogočiti gradnjo tudi lastnikom, ki imajo manjše gradbene parcele.	

Št. 14	Oseba	Žarko Pregelj
	Tematika	OPN strateško/promet
	Problematika/ Izjava	Če gledamo celovito, je OPN prirejen zgolj mestu. Prikluči se samo vas Bertoki, kot del mesta, ki pa sicer ni bilo nikoli. Kar ni skladno s strateškimi razvoji RS, da mesta preraščajo v vasi. Menim, da so Bertoki enako naselje, kot so Pobegi, Čežarji, Sv. Anton. Imajo podobno strukturo širitve. Razvijajo se večinoma ob cesti. Bertoki nimajo vseh funkcij, ki jih mesto zahteva. Predlagam, da Bertoki niso del mesta Koper ter da so samostojen kraj in delijo usodo celotnega hriba od Bertokov do Sv. Antona. Podobno so Škofije in Hrvatini in celo Šalara in celotna Vanganeljska dolina. V krajinskih enotah ste izločili Vanganeljsko gričevje od same doline kot kmetijsko območje, hkrati ste jo pa umestili v območje do Sv. Antona. Menim, da je to vzrok za vse nesreče s hitro cesto. V preteklosti so vse občine dosegle, da so hitre ceste in avtoceste bile speljane po trasah, ki so jih občine predlagale. To se pa da doseči na način, da občina brani svoj prostor. Občina je pristojna za načrtovanje prostora. Ne toliko v povezavi z določanjem nove trase, ampak gre bolj za to, da se določajo pogoji, da se ne posega v tiste površine, ki jih mesto potrebuje. V OPN-ju je potrebno pravilno definirati mesto Koper in njegovo zaledje. Pred 30-40 leti se je v občini uveljavljal policentrični razvoj. S tega razloga so stavbna zemljišča na podeželju tudi bila razširjena. Vse vasi imajo pravico do razvoja. Večje vasi potrebujejo tudi razvojne cone. V kolikor želimo vzpostaviti trajnostni razvoj ne moremo vseh delovnih mest vzpostaviti v mestu. KS Bertoki ima razvojno cono v Serminu, ki pa ni še v celoti pozidana.
Odg. omizje	Policentrični razvoj zasledujemo tudi v OPN. Središča so rangirana glede na funkcijo in opremljenost naselja. Ne moremo se pa strinjati, da so stavbna zemljišča v zaledju pri majhnih vaseh bila mišljena kot policentrični razvoj. Šlo je izključno za širitev stavbnih zemljišč za poselitev brez nekih dodatnih funkcij, ki naj bi jih ta naselja imela. V preteklosti je bila narejena napaka. Taka poselitev v zaledju pomeni dnevne prevoze z osebnim avtomobilom v center Kopra, drago komunalno urejanje, izogibanje trajnostni mobilnosti. Nobena od razvojnih con, ki so bile predvidene v planskih aktih, se ni realizirala vse od leta 1986. Razvojno cono smo želeli postaviti v Bertoke, vendar so se prebivalci odločili, da je ne želijo in to spoštujemo..	

Krajane Bertokov smo poslušali na delavnicah in rezultate smo umestili v izvedbeni del OPN.		
Št. 15	Oseba Tematika Problematika/ Izjava	Martin Muženič - svet KS Bertoki OPN strateško/Bertoki KS Bertoki smo bili predlagatelji delavnic v Bertokih in se z njimi popolnoma strinjamo. Delavnice so nam tudi pokazale, kaj si ljudje dejansko želijo. Prva različica OPN-ja, je bila do Bertokov brutalen in je kraj dobesedno izmaličil in ga spremenil do neprepoznavnosti. Pri tem lahko razumemo izdelovalca, ki ni prebivalec občine, ne moremo pa razumeti domače garniture. Dobro je to, da se je v drugi različici to črtalo in vrnilo v prvotno stanje. S tem pa se ne moremo izogniti bojzani, da je to samo zamaknjeno v prihodnost. Pri bodočem načrtovanju je potrebno upoštevati istrske tradicije, posebnosti. Območje niso mesto in ne želimo biti del mesta. Želimo, da se območje ne pozida do neprepoznavnosti, temveč da diha.
Odg. omizje		
Št. 16	Oseba Tematika Problematika/ Izjava	Jon Goja OPN strateško/Bertoki Večina območja v Bertokih, kjer je bila predvidena sprememba po prvi različici, je v zasebni lasti. Nihče od vas nas ni vprašal, kaj si lastniki dejansko želimo. Pobudo za spremembo namembnosti smo nekateri podali že vrsto let nazaj.
Odg. omizje	Samo za manjšinski del zemljišč na tem območju ni bilo vloženih pobud za spremembo namembnosti. Pomeni, da je večina lastnikov podala pobudo za spremembo namembnosti, vendar so, ste krajani na delavnici izglasovali scenarij – možnost gradnje po obstoječem planu MOK.	
Št. 17	Oseba Tematika Problematika/ Izjava	Jelka Markežič OPN strateško Zakaj se recimo ne naredi središče v Gračišču (v zaledju)?
Odg. omizje	V Gračišču smo tudi predvideli novo prostorsko območje za centralne dejavnosti.	
Št. 18	Oseba Tematika Problematika/ Izjava	Sara Božič OPN strateško O Serminu se ni danes nič govorilo, čeprav je zelo pomemben za lastnike in za Koper. Za to območje smo predlagali turizem, eko kmetije,... Odvzeli ste stavbna zemljišča in spremenili v kmetijska in gozdna. Predlagam, da se razmisli nekoliko širše, kaj bi se v tem kraju dalo dolgoročno razvijati (20-30 let). Kraj ima velik potencial za naprej (rekreacijo, turizem).
Odg. omizje	Serminski hrib je osamelec na bonifiki in ima kot taka posebno vrednost. V preteklosti so se na spodnji rob že umestile dejavnosti, ki niso najbolj primerne za to območje in ga razvrednotile. Na preostanku pa so že določene kmetije s kmetijsko rabo. Ko so se delale strokovne podlage, si nismo želeli v ta del umestiti izstopajočih dejavnosti, zato	

je bila sprejeta odločitev, da to območje ostaja kmetijske rabe. Predmetni hrib je prav tako naravna vrednota. Želimo ohraniti njegovo pojavnost v prostoru.

Št. 19	Oseba	Jasna Arko
	Tematika	OPN splošno
	Problematika/ Izjava	Kot krajanka KS Škocjana bi rada opozorila, da v OPN ni predviden celovit razvoj tega območja, čeprav spada v urbano središče. Razočarani, ker pri prvi razgrnitvi v naši KS ni bilo predstavitev in razprave. Svet KS ne deluje v skladu z željami krajanov. Na območju KS je večina starejših krajanov, ki si ne morejo privoščiti obiska razprave v drugih krajih. Pogrešamo aktivnost v naši KS. Zakaj smo med tistimi sedmimi KS, kjer predstavitev in razprave ni bilo? Kakšen razvojni načrt predvidevate za to območje?
Odg. omizje	Pri prvi razgrnitvi sta bili združeni KS Škocjan in KS Vanganel, in sicer v zadruženem domu Vanganel, kjer je bil obisk zelo velik. Tudi svet KS Škocjan je bil povabljen k oddaji pripomb na osnutek OPN.	