



Projekt: Občinska celostna prometna strategija Mestne občine Koper

SKLOP D – ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA

Prisotnih: liste prisotnosti ni, ker je šlo za dogodek na prostem

ZAPISNIK

Prireditvev na prostem z javno razpravo o izzivih

16. 9. 2024, 9.00–12.00 (v okviru Evropskega tedna mobilnosti v Mestni občini Koper)

Namen prireditve na prostem, ki je vključevala tudi javno razpravo, je bil pridobiti mnenja občanov o stanju prometa v MO Koper ter predstaviti pripravo in pomen OCPS.

Javna razprava je bila organizirana v sklopu kampanje Evropski teden mobilnosti ([povezava do programa](#)), v sklopu katere sodeluje MO Koper med 16. in 22. septembrom in bo postregel s pestrim naborom aktivnosti za ozaveščanje in spodbujanje javnosti k uporabi trajnostnih oblik prometa.

Tovrstni dogodki pritegnejo več obiskovalcev kot klasične javne razprave, hkrati pa omogočajo vključevanje mlajše generacije, ki običajno ne sodeluje na teh srečanjih.

Javna razprava je potekala na stojnici, namenjeni predstavitvi Občinske celostne prometne strategije (OCPS), kjer so sodelovali tudi predstavniki podjetja PNZ d.o.o. K sodelovanju so bili povabljeni mimoidoči in učenci nekaterih razredov koprskih osnovnih šol, ki so delili svoje izkušnje in opažanja o prometu v občini. Za sodelovanje so prejeli tudi praktična darila. Odziv je bil zelo pozitiven, pri čemer je posebej dragoceno, da so sodelovali tudi otroci, ki še ne vozijo avtomobila. Njihova perspektiva o dostopnosti in mobilnosti v MO Koper je še posebej pomembna.

V nadaljevanju so povzeti njihovi pogledi:

OŠ Koper (6. in 8. razred):

Kolesarnica in kolesarjenje:

- Premajhna kolesarnica.
- Kolesarnica ni varna (vandalizem).
- Neustrezna stojala za kolesa (preozka za široke gume).
- Otežen dostop do kolesarnice (starši morajo izpolniti obrazec).
- Ni povsod kolesarskih stez (Bertoki, Plavje).
- Otroci ne hodijo v šolo s kolesom, ker je prevroče, predaleč, preveč hribovito, vreme ni primerno, zdi se jim bolj nevarno kot z motorjem. Nekateri bi kolesarili, če bi imeli družbo.

Avtobusni promet:

- Šolski avtobus smrdi po cigaretah in pivu.
- Šolski avtobus zamuja (lahko bi prišel kakšno minuto prej).
- Mestni avtobus zamuja.
- Premalo voženj mestnih avtobusov.
- Avtobus včasih sploh ne ustavi.
- Slab vozni red (avtobus gre prezgodaj ali prepozno – Bertoki–KP).
- Prevelika gneča na avtobusu (ni dovolj prostora za vse).

Motorna vozila:

- Otroci ne hodijo v šolo z motorjem, ker je prehladno, predrago, predaleč ali pa motorja nimajo.
- Motoristi vozijo prehitro in nevarno.
- Motoristi ponoči povzročajo hrup – prireajo dirke -> potreben je večji nadzor.
- Otroke skrbi, ker je vedno več mladih motoristov (motor vozijo že tisti, ki imajo kolesarski izpit) -> predlagajo, da se starostna meja za vožnjo z motorji zviša in da se uvede izpit tudi za motorje do 25 km/h.

Pešačenje in varnost pešcev:

- Otroci ne hodijo v šolo peš, ker je šolska torba pretežka, živijo predaleč, je prevroče, prenaporno, ni povsod pločnikov in prehodov (Bertoki), avtomobili vozijo prehitro.
- Manjka pločnik na mostu.
- Ni ločenih pešpoti od prometa (v naravi in do šole).
- Pločniki so preozki.
- Otroci si želijo večjo varnostno razdaljo med pločnikom in avtomobili ali zaščito z rožnimi koriti.
- Otroci se ne počutijo varno, ker avtomobili ne ustavljajo na prehodih za pešce.
- Nekaterim otrokom se zdi hoja koristna, ker se lahko zbudijo in gledajo telefon.

Parkirišča in prometna infrastruktura:

- Ni dovolj parkirišč za starše, ki pripeljejo otroke v šolo.
- Otroke pripeljejo starši, ko gredo v službo ali če močno dežuje.

Okolje in dodatna infrastruktura:

- Skiroji so parkirani vsepovsod.
- Premalo pitnikov.
- Premalo dreves.
- Otroci si želijo več otroških igrišč (in gole na igrišču na Dolenjski cesti).

Trajnostna mobilnost:

- Nekateri bi bili motivirani s trajnostnimi mobilnostnimi akcijami za prihod v šolo.

Statistika prevoza:

- Prihod v šolo (6. razred): 22 z avtom, 15 z avtobusom, 11 peš.
- Želje otrok za prihod v šolo (6. razred): 6 z avtom, 5 s kolesom, 14 peš, 10 s skirojem, 2 z rolko, 10 z motorjem.
- Prihod v šolo (8. razred): 10 z avtom, 7 z avtobusom, 4 peš.
- Želje otrok za prihod v šolo (8. razred): 4 z avtom, 3 s skirojem, 14 z motorjem.

OŠ Antona Ukmarja (6. razred):

Pešačenje in varnost pešcev:

- Večina otrok pride v šolo peš.
- Na Markovcu prehodi za pešce niso varni.
- Pločniki so preozki in prenizki (Ul. Vena Piloni).
- V Semedeli semafor za pešce ne dela, vedno sveti rumena luč.
- Otroci si želijo bolj varnih prehodov in več površin za pešce.
- Avtomobili vozijo prehitro (50 km/h in več namesto 30 km/h).
- Avtomobili ne upoštevajo semaforjev (vozijo čez rumeno in rdečo).

Kolesarjenje in skiroji:

- S kolesom in skirojem pridejo tisti, ki nimajo prevoza z avtobusom ali avtom.
- Kolesarnica ni varna (kolesa kradejo).
- Kolesarnica je premajhna (ni dovolj stojal).
- Parkirišče za kolesa in skiroje je nevarno.
- Otroci si želijo, da bi parkirišče za avtomobile namenili parkirišču za kolesa in skiroje.
- S kolesom ni udobno, ker so stopnice in lahko padeš.



- Do šole ni kolesarskih stez.

Okolje in infrastruktura:

- Premalo dreves ob pločnikih.
- Premalo klopi.
- Ul. Vena Pilona:
- Zelo onesnaženo s smetmi (cigareti, vejpi in celo injekcije), zato si želijo več smetnjakov.
- Na tem območju se zbirajo sumljive osebe, zato si želijo več nadzora.
- Premalo javne razsvetljave (otroke je strah ponoči, ker nič ne vidijo).

OŠ Hrvatini (6. razred):

Prihodi v šolo:

- Prihod v šolo: 9 z avtom, 3 peš, 1 s kolesom.
- Razlogi, zakaj so otroci prišli z avtom:
 - Starši so otroke pripeljali spotoma.
 - Šolski prevoz ne obstaja.
 - Otroci živijo predaleč.
 - Vstanejo prepozno.
- Želje otrok za prihod v šolo: 5 z avtobusom, 2 peš, 0 s skirojem, 3 z motorjem (čeprav so še premladi), 0 z avtom.

Varnost in infrastruktura za pešce in kolesarje:

- Otroci ne hodijo peš, ker vozila ne ustavljajo na prehodih za pešce.
- Otroci se ne vozijo s kolesom zaradi prehitre vožnje avtomobilov.

Javna prevozna sredstva:

- Avtobus bi uporabljali zaradi razdalje in reliefa.

Ostali mimoidoči:

Parkirišča in starejši:

- Premalo parkirnih prostorov za starejše osebe.
- Starejše osebe težko uporabljajo garažne hiše.

Avtobusni prevozi in nepravična razporeditev:

- Nekateri vasi ob sobotah in nedeljah nimajo avtobusnih prevozov (npr. Sv. Anton), kar tamkajšnji prebivalci smatrajo za nedopustno, saj to predstavlja težavo vsem, ki nimajo avtomobila, tudi mladim.
- Nepravična razporeditev infrastrukture – Semedela ima dobro pokrit javni prevoz (avtobus vozi na 20 minut), čeprav je blizu središča Kopra in lahko prebivalci gredo peš do centra.

Ostali predlogi in pomisleki:

- Ljudje redko javno izrazijo svoje nezadovoljstvo.
- Pilotni/testni projekti bi morali trajati dlje, da bi se ljudje nanje navadili, prav tako bi morale biti boljše obveščanje.
- Predlog, da bi morali prevozniki sami uporabljati avtobus, da bi izkusili vožnjo kot uporabniki.

Zapisala: Katja Miklič

Priloge:

- Fotografije



